

| El heredero *outsider* que se impuso en un escenario altamente polarizado

| *The outsider heir who prevailed in a highly polarized scenario*



Nicolás Castro
Coordinador de la Escuela de
Comunicación y de la Maestría en
Comunicación Política con mención
en Gobernanza y Procesos Electorales
en la Universidad Internacional del
Ecuador.
ncsakd93@gmail.com
ORCID: 0009-0008-9694-8328

Cómo citar el artículo

Castro, Nicolás. (2024): «El heredero *outsider* que se impuso en un escenario altamente polarizado». *Revista Más Poder Local*, 55: 156-160.

Resumen

En un entorno democrático caracterizado por la alta polarización política, económica y social, Daniel Noboa se impuso a Luisa González en el balotaje realizado el 15 de octubre en Ecuador. Noboa fue elegido para completar el periodo de Guillermo Lasso, quien convocó a elecciones anticipadas en medio de la insuficiencia para alcanzar acuerdos mínimos de gobernabilidad. El contexto volvió a enfrentar al correísmo y el anti-correísmo con una particularidad adicional: en primera vuelta destacó quien enunció un discurso conciliador alejado de la confrontación. Sin embargo, la dinámica de la siguiente etapa electoral volvió a encasillar las propuestas entre dos bandos irreconciliables.

Palabras clave

Daniel Noboa; elecciones Ecuador 2023; correísmo; anticorreísmo; polarización; política.

Abstract

In a democratic environment characterized by a high political, economic, and social polarization, Daniel Noboa defeated Luisa González in the runoff held on October 15th in Ecuador. Noboa was elected to finish Guillermo Lasso's term, who called for early elections in the middle of the inability to achieve minimum governance agreements. The context once again pitted correísmo against anti-correísmo, with an additional peculiarity: during the first round who stood out was the one who delivered a conciliatory speech far from confrontation. However, the dynamics of the next electoral stage once again framed the proposals between two irreconcilable sides.

Keywords

Daniel Noboa; Ecuador 2023 elections; correísmo; anti-correísmo; polarization; politics.

1. Introducción

Durante la campaña electoral previa a la primera vuelta en Ecuador (20 de agosto de 2023), los analistas políticos debatían sobre quién enfrentaría a Luisa González, representante del correísmo, en el balotaje. El movimiento político de Rafael Correa no alcanzaba el 40% necesario para imponerse directamente en los comicios, mientras sus competidores disputaban el liderazgo sobre el segmento de la población que no se identifica con el ex-presidente y su movimiento político (Revolución Ciudadana). Las últimas contiendas electorales han estado marcadas por el binarismo aceptación/rechazo que despierta la figura de Correa, y las encuestas de inicios de agosto mostraban a varios de sus rivales políticos como los más opcionados para avanzar a segunda vuelta: las tendencias no anticiparon posibilidades a Daniel Noboa Azín, empresario y heredero de una gran fortuna. Por ello, cuando se proclamaron los resultados, los medios y la opinión pública no dejaron de hablar de la «meteórica carrera política» y el rápido ascenso que tuvo Noboa a partir del debate. A continuación, analizamos los motivos que explican el inesperado triunfo.

2. Soluciones para el crimen organizado y la crisis de seguridad

Desde inicios del 2021, Ecuador vive una crisis de seguridad marcada por el narcotráfico, el enfrentamiento entre bandas, las masacres carcelarias y la penetración de las mafias en las estructuras institucionales. La situación llegó a su punto más alto, el 9 de agosto de 2023, con el asesinato del candidato Fernando Villavicencio, periodista de investigación y uno de los mayores opositores al régimen de Rafael Correa. En consecuencia, el *framing* que se construyó con posterioridad al crimen en plataformas digitales y redes sociales fue que el correísmo estuvo detrás del homicidio; se asociaron a asambleístas e incluso al exvicepresidente Jorge Glas, con bandas delictivas.

A criterio de María Sol Borja, analista política consultada por la BBC, «hubo una carga de la narrativa enfocada en que el correísmo tiene algo de responsabilidad en la muerte de Villavicencio. Es difícil que pueda tener sustento, pero es bastante útil en campaña» (Hernández, 2023). Las cifras así lo explican: el correísmo obtuvo el 33,61%, reduciendo en casi dos puntos el apoyo obtenido en la primera vuelta de los comicios del 2021. El voto duro se mantuvo, pero quedan evidenciadas las claras limitaciones para cautivar a otros segmentos del electorado. Por su parte, quien se vio fortalecido ante la situación de inseguridad del país y el estancamiento de la Revolución Ciudadana fue Daniel Noboa: de acuerdo con los sondeos, creció casi un 20% en menos de dos semanas.

¿Qué factores explican este rápido repunte?

1. El buen desempeño de Noboa durante el debate presidencial en televisión pública. Los comentarios en redes sociales lo señalaban como el ganador del debate a pesar de «no tener mayores posibilidades».

2. Su presentación como una alternativa diferente a la constante dicotomía entre correísmo y anticorreísmo. Es más, una vez elegido presidente, llegó a un acuerdo de gobernabilidad con la bancada de la Revolución Ciudadana –mayoría en la Asamblea–.
3. Un manejo simbólico en función del contexto que atraviesa el país: asistió con chaleco antibalas al debate, lo mantuvo durante sus mítines e intervenciones de campaña, incluso asistió a votar con él. Complementariamente, su plan de gobierno enfatizó en el Plan Fénix para combatir la inseguridad (metáfora sobre la situación alarmante del país).
4. La construcción de su imagen como un *outsider* que entiende los problemas de los jóvenes y aporta soluciones concretas.
5. Finalmente, destaca un discurso que apuntó a las clases medias (principalmente urbanas) del país que han visto disminuir en los últimos años su calidad de vida.

Estos puntos, complementados con la percepción de que el correísmo estaría aliado con las mafias, el *framing* posicionado en medios y redes sociales sobre los culpables del crimen de Villavicencio, el voto emocional de rechazo hacia lo sucedido, la juventud de Noboa, el hastío hacia los políticos tradicionales (un *insight* recurrente en la región) y un electorado menor de 30 años que no se identifica con la disputa alrededor de la figura de Correa, dan cuenta de por qué Daniel Noboa llegó a segunda vuelta a pesar de que las encuestas vaticinaban lo contrario.

3. Balotaje y un discurso que se supo adaptar a un entorno de confrontación

La segunda vuelta que se efectuó el 15 de octubre de 2023, enfrentó a Daniel Noboa y Luisa González. Desde el inicio de campaña, Noboa supo mantener la ventaja de cinco puntos que anticiparon las encuestas. Si bien se esperaba que Noboa mantuviera el mismo enfoque de campaña contrario a la confrontación, la división social y la conformación de bandos antagónicos en entorno digitales, modificó el desarrollo de las estrategias de campaña: revivió la dicotomía conceptual entre opuestos (pueblo/elites; transparencia/corrupción; dictadura/democracia) y los segmentos contrarios al correísmo se reunieron alrededor de la figura de Noboa. El *framing* del discurso durante la campaña se encargó de afianzar en el imaginario los supuestos nexos de Correa con las mafias y presentó a Noboa como una alternativa distinta al *establishment*.

Con los binarismos posicionados, la narrativa de Noboa se concentró en crear la imagen del «yo» desde la imagen de un candidato joven preparado en las mejores universidades del mundo, emprendedor y alejado de la política tradicional (esto, a pesar de que Noboa fue asambleísta en 2021). Al contrario, la otredad se caracterizó desde la política tradicional, el pacto con bandas delincuenciales y la falta de autonomía de González para tomar decisiones

al interior de su movimiento político. Así, Noboa supo captar el voto urbano, principalmente de Quito y Guayaquil –ambas ciudades suman 3,6 millones de votantes– imponiéndose incluso en sectores populares (altamente poblados) otrora bastión del correísmo.

Uno de los elementos que explican este crecimiento orgánico es que Noboa atrajo a la mayoría del electorado de Villavicencio ubicada en las parroquias del norte de Quito y Guayaquil. De acuerdo con el portal Primicias: «en la segunda vuelta, Daniel Noboa se quedó con 39 de los cantones en los que, previamente, había ganado Luisa González; también triunfó en 28 donde ganaron otros candidatos y 39 en los que pudo mantener su propia victoria de agosto» (Primicias, 2023). Esto se explica debido a la alta dispersión del voto en primera vuelta lo que permitió a González obtener el primer lugar: la situación cambió en el balotaje ya que Noboa recogió el voto de todas las otras tendencias que, por efecto de la polarización, rechazan al correísmo.

En la actualidad, con el presidente Noboa ya posesionado, se mantienen algunos interrogantes respecto a la viabilidad del pacto entre el Gobierno y el correísmo. Los sectores más conservadores ven esto como una traición al voto de confianza que dieron al joven empresario y han alzado la voz en contra de los acuerdos. Asimismo, queda a la expectativa el manejo de la comunicación política, tomando en cuenta el corto periodo de gobierno (18 meses aproximadamente) y la aspiración a una eventual reelección.

Referencias bibliográficas

Hall, S. (2013): «*El espectáculo del otro*». *Sin garantías: trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Corporación Editora Nacional, Ecuador.

Hernández, A. (2023, 21 de agosto): «Elecciones en Ecuador: cómo el asesinato del candidato Fernando Villavicencio cambió el rumbo de los comicios presidenciales». *BBC*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c516m1pe40jo>

Primicias (2023, 20 de octubre): «Quito y Guayaquil fueron clave en el triunfo de Daniel Noboa». *Primicias*. Recuperado de: <https://www.primicias.ec/noticias/elecciones-presidenciales-2023/daniel-noboa-quito-guayaquil-correismo-resultados/>



©Derechos del autor o autores. Creative Commons License. Este artículo está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.
©Copyright of the author or authors. Creative Commons License. This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.